

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TWO STAY-TWO STRAY*
DAN *THINK PAIR SHARE* TERHADAP HASIL BELAJAR GEOGRAFI PESERTA DIDIK
(MATERI SEBARAN DAERAH RAWAN BENCANA ALAM DI INDONESIA)
KELAS X IPS SMA NEGERI 1 SUKOHARJO TAHUN PELAJARAN 2015/2016**



SKRIPSI

Oleh :

Arif Srirahmad Isnain

K5412015

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Agustus 2016**

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Arif Srirahmad Isnain
NIM : K5412015
Prodi : Pendidikan Geografi

menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **“PENGARUH METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TWO STAY-TWO STRAY* DAN *THINK PAIR SHARE* TERHADAP HASIL BELAJAR GEOGRAFI PESERTA DIDIK (MATERI SEBARAN DAERAH RAWAN BENCANA ALAM DI INDONESIA) KELAS X IPS SMA NEGERI 1 SUKOHARJO TAHUN PELAJARAN 2015/2016”** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, 5 Agustus 2016

Yang membuat pernyataan,



Arif Srirahmad Isnain

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TWO STAY-TWO STRAY*
DAN *THINK PAIR SHARE* TERHADAP HASIL BELAJAR GEOGRAFI PESERTA DIDIK
(MATERI SEBARAN DAERAH RAWAN BENCANA ALAM DI INDONESIA)
KELAS X IPS SMA NEGERI 1 SUKOHARJO TAHUN PELAJARAN 2015/2016**

SKRIPSI

Oleh :

Arif Srirahmad Isnain

K5412015

Skripsi

**diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan Program Pendidikan Geografi**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Agustus 2016**

PERSETUJUAN

Nama : Arif Srirahmad Isnain
NIM : K5412015
Judul Skripsi : Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe *Two Stay-Two Stray* dan *Think Pair Share* Terhadap Hasil Belajar Geografi Peserta Didik (Materi Sebaran Daerah Rawan Bencana Alam di Indonesia) Kelas X IPS SMA Negeri 1 Sukoharjo Tahun Pelajaran 2015/2016

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I



Dr. Sarwono, M.Pd
NIP 19640414 198903 1 020

Pembimbing II



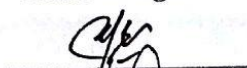

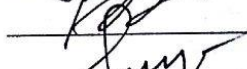

Drs. Sugiyanto, M.Si, M.Si
NIP 19600606 198603 1 005

PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Arif Srirahmad Isnain
NIM : K5412015
Judul Skripsi : Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe *Two Stay-Two Stray* dan *Think Pair Share* Terhadap Hasil Belajar Geografi Peserta Didik (Materi Sebaran Daerah Rawan Bencana Alam di Indonesia) Kelas X IPS SMA Negeri 1 Sukoharjo Tahun Pelajaran 2015/2016

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari Rabu, tanggal 24 Agustus 2016 dengan hasil **LULUS** dan revisi maksimal 2 bulan. Skripsi ini telah direvisi dan mendapatkan persetujuan dari Tim Penguji.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji

| | Nama Penguji | Tanda Tangan | Tanggal |
|------------|------------------------------------|--|------------|
| Ketua | : Dr. Moh. Gamal Rindarjono, M.Si. |  | 3-10-2016 |
| Sekretaris | : Setya Nugraha, S.Si, M.Si. |  | 30-09-2016 |
| Anggota I | : Dr. Sarwono, M.Pd. |  | 3-10-2016 |
| Anggota II | : Drs. Sugiyanto, M.Si, M.Si. |  | 3-10-2016 |


Skripsi ini disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Geografi pada:
Hari : Senin
Tanggal : 3 Oktober 2016

Mengesahkan

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret,


Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd
NIP 19610124 198702 1 001

Kepala Program Studi
Pendidikan Geografi,


Dr. Moh. Gamal Rindarjono, M.Si
NIP 19640803 199512 1 001

ABSTRAK

Arif Srirahmad Isnain. **PENGARUH METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TWO STAY-TWO STRAY* DAN *THINK PAIR SHARE* TERHADAP HASIL BELAJAR GEOGRAFI PESERTA DIDIK (MATERI SEBARAN DAERAH RAWAN BENCANA ALAM DI INDONESIA) KELAS X IPS SMA NEGERI 1 SUKOHARJO TAHUN PELAJARAN 2015/2016.** Skripsi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta. Agustus 2016.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui : 1) perbedaan hasil belajar Geografi peserta didik setelah menggunakan metode pembelajaran *Two Stay Two Stray*, *Think Pair Share* dan Diskusi. 2) perbedaan hasil belajar Geografi peserta didik setelah menggunakan metode pembelajaran *Two Stay Two Stray* dan Diskusi. 3) perbedaan hasil belajar Geografi peserta didik setelah menggunakan metode pembelajaran *Think Pair Share* dengan Diskusi. 4) perbedaan hasil belajar Geografi peserta didik setelah menggunakan metode pembelajaran *Two Stay Two Stray* dan *Think Pair Share* pada (materi Sebaran Daerah Rawan Bencana Alam di Indonesia) kelas X IPS SMA Negeri 1 Sukoharjo Tahun Ajaran 2015/2016.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian *Quasi Eksperimental* desain “*Posttest-Only Control Group Design*”. Populasi pada penelitian ini adalah seluruh peserta didik kelas X IPS SMA Negeri 1 Sukoharjo tahun ajaran 2015/2016. Sampel diambil dengan teknik *Cluster Random Sampling*. Sampel yang terpilih adalah kelas X IPS 2, X IPS 3 dan X IPS 4. Teknik pengumpulan data hasil belajar menggunakan teknik tes dalam bentuk soal uraian. Teknik analisis data yang digunakan adalah Anava Satu Jalan dan uji pasca anava (Metode *Scheffe*’) dengan taraf signifikansi 5%.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa : (1) ada perbedaan hasil belajar Geografi peserta didik yang menggunakan metode pembelajaran *Two Stay Two Stray*, *Think Pair Share*, dan Diskusi dengan perolehan nilai $F_{obs} > F_{\alpha}$; (2) hasil belajar Geografi yang menggunakan metode pembelajaran *Two Stay Two Stray* lebih baik dibandingkan dengan metode pembelajaran Diskusi; (3) hasil belajar Geografi yang menggunakan metode pembelajaran *Think Pair Share* lebih baik dibandingkan dengan metode pembelajaran Diskusi; (4) hasil belajar Geografi yang menggunakan metode pembelajaran *Two Stay Two Stray* lebih baik dibandingkan dengan metode pembelajaran *Think Pair Share*. Berdasarkan data tersebut maka dapat diketahui bahwa metode pembelajaran yang memiliki pengaruh paling besar adalah metode *Two Stay Two Stray*, disusul metode *Think Pair Share*, dan metode Diskusi.

Kata kunci : *Two Stay Two Stray*, *Think Pair Share* dan Hasil Belajar Geografi

ABSTRACT

*Arif Srirahmad Isnain. **THE INFLUENCE OF COOPERATIVE LEARNING METHOD TYPE OF TWO STAY-TWO STRAY AND THINK PAIR SHARE TOWARDS THE STUDENTS' GEOGRAPHY LEARNING OUTCOMES (THE MATERIAL OF DISTRIBUTION OF NATURAL DISASTER-TRoubLED AREA IN INDONESIA) GRADE X IPS SMA NEGERI 1 SUKOHARJO ACADEMIC YEAR 2015/2016.** Thesis, Teacher Training and Education Faculty Universitas Sebelas Maret Surakarta, August 2016.*

This research aims to know: 1) the difference of the students' Geography learning outcomes after implementing Two Stay Two Stray, Think Pair Share, and Discussion learning method. 2) the difference of the students' Geography learning outcomes after implementing Two Stay Two Stray and Discussion learning method. 3) the difference of the students' Geography learning outcomes after implementing Think Pair Share and Discussion learning method. 4) the difference of the students' Geography learning outcomes after implementing Two Stay Two Stray and Think Pair Share learning method towards (The Material of Distribution of Natural Disaster-Troubled Area in Indonesia) grade X IPS SMA Negeri 1 Sukoharjo Academic Year 2015/2016.

This research method was Quasi Experimental Design "Posttest-Only Control Group Design". The research population were all students of grade X IPS SMA Negeri 1 Sukoharjo academic year 2015/2016, the sample were taken by using Cluster Random Sampling. The chosen sample were grade X IPS 2, X IPS 3 and X IPS 4. The data collection technique was test technique in the form of essay questions. The data analysis technique was Anava One Way and Anava-after Test (Scheffe' Method) by using 5% signification level.

The result showed that: 1) there is a difference in the students' Geography learning outcomes which implemented Two Stay Two Stray, Think Pair Share, and Discussion learning method with the score result was $F_{obs} > F_{\alpha}$; (2) The students' Geography learning outcomes which implemented Two Stay Two Stray learning method is better than the Discussion learning method. 3) The students' Geography learning outcomes which implemented Think Pair Share learning method is better than the Discussion learning method. 4) The students' Geography learning outcomes which implemented Two Stay Two Stray learning method is better than Think Pair Share learning method. Based on the data, it can be concluded that the learning method with the biggest influence is Two Stay Two Stray method, followed by Think Pair Share method, and the last is Discussion method.

Keywords: *Two Stay Two Stray, Think Pair Share, and Geography Learning Outcomes.*

MOTTO

“Innallaha ma’asshobirin

(Sesungguhnya Allah selalu menyertai orang-orang yang sabar) ”

– QS Al Baqarah : 153

“Man Jadda Wajada

(Siapa yang bersungguh-sungguh pasti berhasil) ” - Pepatah

“Tidak ada pelangi tanpa hujan, tidak ada hasil memuaskan yang diperoleh tanpa usaha dan kerja keras” - Penulis

PERSEMBAHAN

Alhamdulillahirabbil'alamin, puja dan puji syukur kepada Allah SWT, Tuhan semesta alam yang telah memberi kesempatan untuk saya mempersembahkan karya ini kepada :

- 1) Jauhari Wuryanti dan Sriyono selaku Ibu dan Bapak yang senantiasa memberikan dukungan.
- 2) Almamater.

KATA PENGANTAR

Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Segala puji bagi Allah SWT yang senantiasa memberi karunia, rahmat dan kasih sayang-Nya. Atas kehendak-Nya pula penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“PENGARUH METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TWO STAY-TWO STRAY DAN THINK PAIR SHARE TERHADAP HASIL BELAJAR GEOGRAFI PESERTA DIDIK (MATERI SEBARAN DAERAH RAWAN BENCANA ALAM DI INDONESIA) KELAS X IIS SMA NEGERI 1 SUKOHARJO TAHUN PELAJARAN 2015/2016”**.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan mendapatkan gelar Sarjana pada Program Studi Pendidikan Geografi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulis menyadari bahwa terselesaikannya skripsi ini didukung adanya bantuan, bimbingan, dan pengarahan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis menyampaikan terimakasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd, selaku Dekan FKIP UNS yang telah berkenan memberi ijin untuk menyusun skripsi.
2. Bapak Dr. Moh Gamal Rindarjono, M.Si, selaku Kepala Program Studi Pendidikan Geografi, FKIP UNS yang telah memberikan memberikan ijin penelitian.
3. Bapak Dr. Sarwono, M.Pd selaku Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, arahan, petunjuk serta motivasi dalam penelitian sampai selesai penyusunan skripsi ini.
4. Bapak Drs. Sugiyanto, M.Si, M.Si selaku Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, arahan, petunjuk serta motivasi dalam penelitian sampai selesai penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Ibu Dosen Pendidikan Geografi FKIP UNS yang senantiasa sabar, tegas, dan disiplin selama penulis mengikuti perkuliahan.
6. Bapak Drs. Darno, selaku Kepala SMA Negeri 1 Sukoharjo yang telah berkenan memberi ijin untuk melaksanakan penelitian.

7. Ibu Sriyanti, S.Pd selaku guru mata pelajaran Geografi kelas X SMA Negeri 1 Sukoharjo yang senantiasa memberikan bimbingan dan bantuan selama pengambilan data penelitian.
8. Adik-adikku, Ramadhani Ari Sriutomo dan Intan Sri Anggarasih yang senantiasa mendoakan kakaknya.
9. Ella Septiami, selaku rekan penelitian dan “*partner*”.
10. Semua teman-teman mahasiswa Pendidikan Geografi Angkatan 2012 FKIP UNS.
11. Peserta didik kelas X IPS SMA Negeri 1 Sukoharjo tahun pelajaran 2015/2016, khususnya kelas X IPS 2, X IPS 3, dan X IPS 4 terimakasih untuk kerjasamanya selama penelitian berlangsung.
12. Semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Kesempurnaan hanyalah milik Allah SWT, penulis menyadari sepenuhnya dalam melakukan penelitian dan penyusunan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Untuk itu kritik, saran yang membangun dari manapun dan siapapun penulis terima dengan senang hati.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Surakarta, 5 Agustus 2016

Penulis

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PERNYATAAN..... | ii |
| HALAMAN PENGAJUAN | iii |
| HALAMAN PERSETUJUAN | iv |
| HALAMAN PENGESAHAN | v |
| HALAMAN ABSTRAK | vi |
| HALAMAN MOTTO | viii |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | ix |
| KATA PENGANTAR..... | x |
| DAFTAR ISI..... | xii |
| DAFTAR GAMBAR..... | xiv |
| DAFTAR TABEL | xv |
| DAFTAR LAMPIRAN | xvi |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| B. Identifikasi Masalah | 5 |
| C. Pembatasan Masalah | 6 |
| D. Rumusan Masalah | 6 |
| E. Tujuan Penelitian | 7 |
| F. Manfaat Penelitian | 7 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PIKIR, DAN HIPOTESIS..... | 9 |
| A. Kajian Pustaka..... | 9 |
| 1. Hasil Belajar Geografi..... | 9 |
| 2. Pembelajaran Kooperatif..... | 11 |
| 3. Metode Pembelajaran..... | 14 |
| 4. Materi Pelajaran | 24 |
| 5. Penelitian yang Relevan..... | 27 |
| B. Kerangka Berpikir | 30 |
| C. Hipotesis | 35 |

| | |
|--|-----------|
| BAB III METODE PENELITIAN | 36 |
| A. Tempat dan Waktu Penelitian | 36 |
| B. Desain Penelitian | 37 |
| C. Populasi dan Sampel Penelitian | 38 |
| D. Teknik Pengambilan Sampel..... | 39 |
| E. Teknik Pengumpulan Data | 39 |
| F. Validasi Instrumen Penelitian | 41 |
| G. Teknik Analisis Data | 43 |
| H. Prosedur Penelitian..... | 47 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... | 50 |
| A. Hasil Penelitian | 50 |
| 1. Deskripsi Data | 50 |
| 2. Hasil Uji Prasyarat Analisis..... | 76 |
| 3. Hasil Uji Hipotesis..... | 78 |
| B. Pembahasan | 82 |
| BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN | 91 |
| A. Simpulan | 91 |
| B. Implikasi | 92 |
| C . Saran | 93 |
| DAFTAR PUSTAKA | 94 |
| LAMPIRAN..... | 97 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 2.1 Alur Kerangka Berpikir..... | 34 |
| Gambar 3.1 Bagan Alur Penelitian | 49 |
| Gambar 4.1 Peta Administrasi Kecamatan Sukoharjo Kabupaten Sukoharjo | 51 |
| Gambar 4.2 Peta Citra Lokasi SMA Negeri 1 Sukoharjo | 52 |
| Gambar 4.3 Histogram Distribusi Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas <i>Two Stay Two Stray</i> | 64 |
| Gambar 4.4 Histogram Distribusi Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas <i>Two Stay Two Stray</i> | 65 |
| Gambar 4.5 Histogram Distribusi Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas <i>Think Pair Share</i> | 67 |
| Gambar 4.6 Histogram Distribusi Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas <i>Think Pair Share</i> | 68 |
| Gambar 4.7 Histogram Distribusi Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas Diskusi | 70 |
| Gambar 4.8 Histogram Distribusi Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas Diskusi | 71 |
| Gambar 4.9 Histogram Perbandingan Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas <i>Two Stay Two Stray</i> , Kelas <i>Think Pair Share</i> , dan Kelas Diskusi | 73 |
| Gambar 4.10 Histogram Perbandingan Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas <i>Two Stay Two Stray</i> , Kelas <i>Think Pair Share</i> , dan Kelas Diskusi | 74 |
| Gambar 4.11 Histogram Data Statistik Hasil Belajar Geografi peserta didik dari Kelas <i>Two Stay Two Stray</i> , Kelas <i>Think Pair Share</i> , dan Kelas Diskusi | 75 |
| Gambar 4.12 Histogram Rata-rata Hasil Belajar Geografi Peserta Didik | 76 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 2.1 Sintak Pembelajaran Kooperatif | 14 |
| Tabel 2.2 Kompetensi Dasar dan Indikator..... | 25 |
| Tabel 3.1 Rancangan Waktu Penelitian | 36 |
| Tabel 3.2 Ringkasan Hasil Uji Validitas Isi oleh Bapak Sugiyanto | 42 |
| Tabel 3.3 Ringkasan Hasil Uji Validitas Isi oleh Bapak Yasin Yusup | 42 |
| Tabel 3.4 Ringkasan Hasil Uji Validitas Isi oleh Ibu Sriyanti | 42 |
| Tabel 4.1 Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas X IPS 3 (Metode <i>Two Stay Two Stray</i>)..... | 63 |
| Tabel 4.2 Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas X IPS 3 (Metode <i>Two Stay Two Stray</i>)..... | 64 |
| Tabel 4.3 Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas X IPS 4 (Metode <i>Think Pair Share</i>) | 66 |
| Tabel 4.4 Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas X IPS 4 (Metode <i>Think Pair Share</i>) | 67 |
| Tabel 4.5 Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas X IPS 1 (Metode Diskusi)..... | 69 |
| Tabel 4.6 Data Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas X IPS 1 (Metode Diskusi)..... | 70 |
| Tabel 4.7 Perbandingan Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas <i>Two Stay Two Stray</i> , Kelas <i>Think Pair Share</i> , dan Kelas Diskusi | 72 |
| Tabel 4.8 Perbandingan Hasil Belajar Geografi Peserta Didik Kelas <i>Two Stay Two Stray</i> , Kelas <i>Think Pair Share</i> , dan Kelas Diskusi | 73 |
| Tabel 4.9 Data Statistik Hasil Belajar Geografi peserta didik dari Kelas <i>Two Stay Two Stray</i> , Kelas <i>Think Pair Share</i> , dan Kelas Diskusi | 75 |
| Tabel 4.10 Rangkuman Hasil Uji Normalitas Nilai Posttest..... | 76 |
| Tabel 4.11 Rangkuman Hasil Uji Homogenitas Varians Nilai Postes..... | 77 |
| Tabel 4.12 Rangkuman Hasil Perhitungan Anava Satu Arah | 78 |
| Tabel 4.12 Rangkuman Uji Pasca Anava Dengan Metode <i>Scheffe</i> ' | 79 |
| Tabel 4.11 Perbandingan Rata-rata Hasil Belajar Geografi Peserta Didik | 83 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|--|-----|
| Lampiran 1. Silabus Pembelajaran..... | 97 |
| Lampiran 2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol | 100 |
| Lampiran 3. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen 1..... | 108 |
| Lampiran 4. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen 2..... | 115 |
| Lampiran 5. Bahan Ajar Materi Sebaran Daerah Rawan Bencana Alam Di Indonesia..... | 122 |
| Lampiran 6. Kisi-kisi Soal Postes | 138 |
| Lampiran 7. Soal Postes dan Kunci Jawaban..... | 140 |
| Lampiran 8. Rubrik Penilaian Jawaban | 150 |
| Lampiran 9. Lembar Kerja Kelompok..... | 157 |
| Lampiran 10. Instrumen Penilaian Keterampilan | 174 |
| Lampiran 11. Instrumen Penilaian Sikap | 176 |
| Lampiran 12. Instrumen Penilaian Spiritual | 178 |
| Lampiran 13. Lembar Validitas Soal | 181 |
| Lampiran 14. Lembar Observasi..... | 193 |
| Lampiran 15. Penilaian Kompetensi Keterampilan | 202 |
| Lampiran 16. Penilaian Kompetensi Spiritual | 208 |
| Lampiran 17. Penilaian Kompetensi Sikap..... | 214 |
| Lampiran 18. Uji Reliabilitas Soal Postes..... | 220 |
| Lampiran 19. Data Nilai Ulangan Harian Kelas Eksperimen 1 | 225 |
| Lampiran 20. Data Nilai Ulangan Harian Kelas Eksperimen 2 | 226 |
| Lampiran 21. Data Nilai Ulangan Harian Kelas Kontrol..... | 227 |
| Lampiran 22. Uji Normalitas UH Kelas Eksperimen 1 | 228 |
| Lampiran 23. Uji Normalitas UH Kelas Eksperimen 2 | 230 |
| Lampiran 24. Uji Normalitas UH Kelas Kontrol | 232 |
| Lampiran 25. Uji Homogenitas UH | 234 |
| Lampiran 26. Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 1 | 237 |
| Lampiran 27. Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 2 | 239 |
| Lampiran 28. Nilai <i>Posttest</i> Kelas Kontrol | 241 |

| | |
|---|-----|
| Lampiran 29. Uji Normalitas <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 1..... | 243 |
| Lampiran 30. Uji Normalitas <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen 2..... | 245 |
| Lampiran 31. Uji Normalitas <i>Posttest</i> Kelas Kontrol | 247 |
| Lampiran 32. Uji Homogenitas <i>Posttest</i> | 249 |
| Lampiran 33. Uji Anava Satu Arah..... | 252 |
| Lampiran 34. Uji Pasca Anava (Metode <i>Scheffe</i> ')..... | 255 |
| Lampiran 35. Dokumentasi Kelas Eksperimen 1 | 257 |
| Lampiran 36. Dokumentasi Kelas Eksperimen 2..... | 258 |
| Lampiran 37. Dokumentasi Kelas Kontrol | 259 |